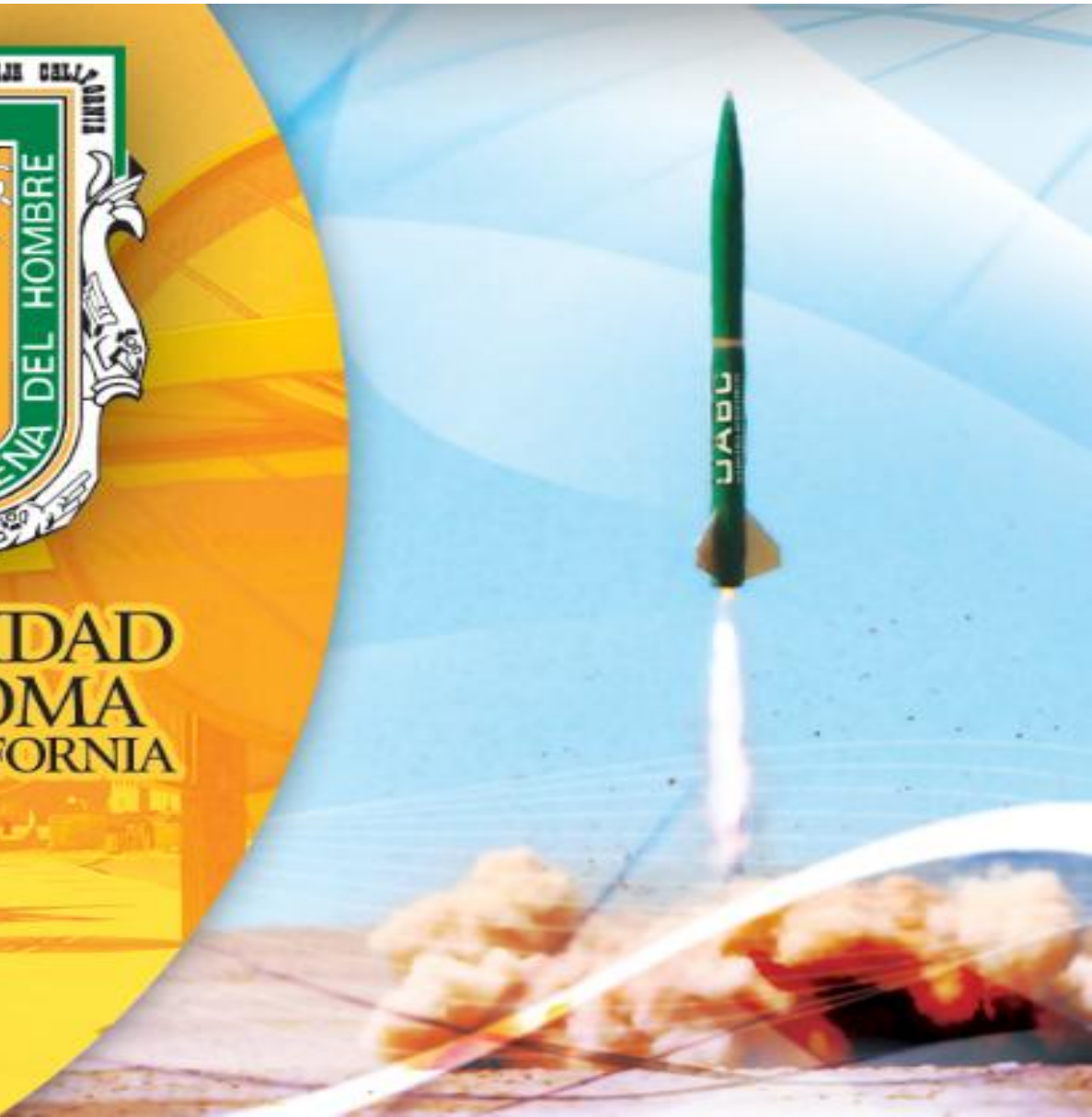


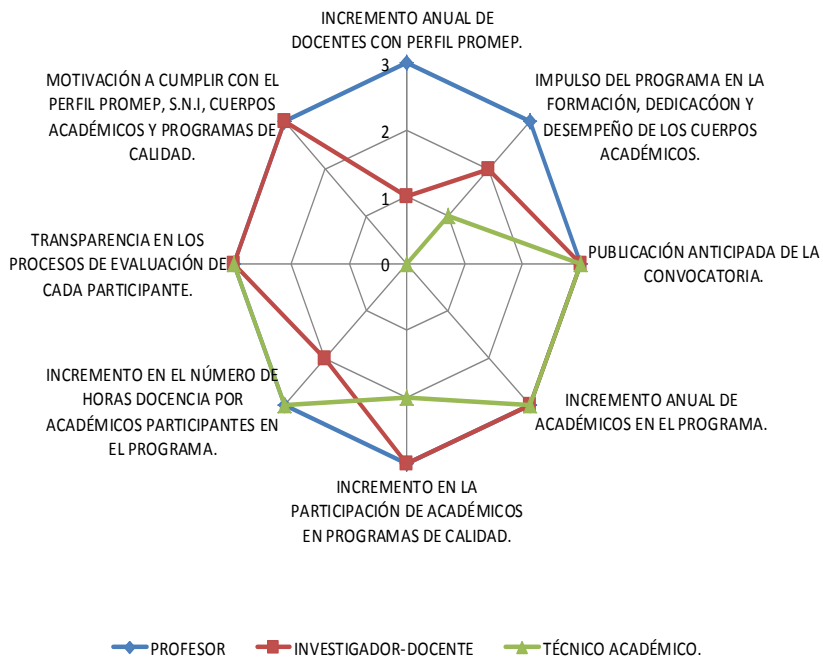


UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE BAJA CALIFORNIA



FORTALEZA PROGRAMA DE ESTIMULOS U.A.B.C.

| No | FORTALEZAS | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|--|---|---|-----|
| | | A | B | C |
| 1 | INCREMENTO ANUAL DE DOCENTES CON PERFIL PROMEP. | 3 | 1 | N/A |
| 2 | IMPULSO DEL PROGRAMA EN LA FORMACIÓN, DEDICACIÓN Y DESEMPEÑO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS. | 3 | 2 | 1 |
| 3 | PUBLICACIÓN ANTICIPADA DE LA CONVOCATORIA. | 3 | 3 | 3 |
| 4 | INCREMENTO ANUAL DE ACADÉMICOS EN EL PROGRAMA. | 3 | 3 | 3 |
| 5 | INCREMENTO EN LA PARTICIPACIÓN DE ACADÉMICOS EN PROGRAMAS DE CALIDAD. | 3 | 3 | 2 |
| 6 | INCREMENTO EN EL NÚMERO DE HORAS DOCENCIA POR ACADÉMICOS PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA. | 3 | 2 | 3 |
| 7 | TRANSPARENCIA EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE CADA PARTICIPANTE. | 3 | 3 | 3 |
| 8 | MOTIVACIÓN A CUMPLIR CON EL PERFIL PROMEP, S.N.I, CUERPOS ACADÉMICOS Y PROGRAMAS DE CALIDAD. | 3 | 3 | 1 |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |



Notes :

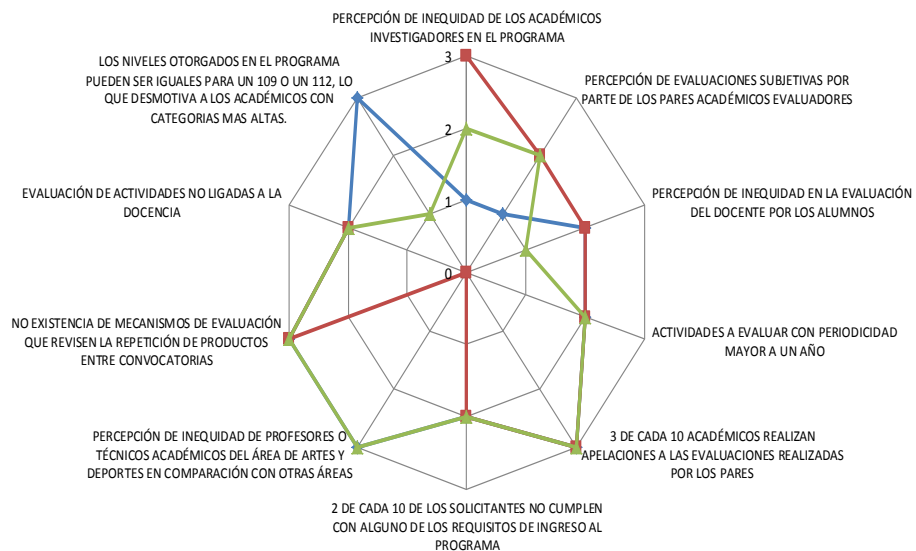
- A PROFESOR
- B INVESTIGADOR-DOCENTE
- C TÉCNICO ACADÉMICO.

Points

- 1 BAJA
- 2 MEDIA
- 3 ALTA

ANALISIS DE DEBILIDADES DEL PROGRAMA DE ESTIMULOS U.A.B.C.

| No | DEBILIDADES | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|---|---|-----|---|
| | | A | B | C |
| 1 | PERCEPCIÓN DE INEQUIDAD DE LOS ACADÉMICOS INVESTIGADORES EN EL PROGRAMA | 1 | 3 | 2 |
| 2 | PERCEPCIÓN DE EVALUACIONES SUBJETIVAS POR PARTE DE LOS PARES ACADÉMICOS EVALUADORES | 1 | 2 | 2 |
| 3 | PERCEPCIÓN DE INEQUIDAD EN LA EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR LOS ALUMNOS | 2 | 2 | 1 |
| 4 | ACTIVIDADES A EVALUAR CON PERIODICIDAD MAYOR A UN AÑO | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 3 DE CADA 10 ACADÉMICOS REALIZAN APELACIONES A LAS EVALUACIONES REALIZADAS POR LOS PARES | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 2 DE CADA 10 DE LOS SOLICITANTES NO CUMPLEN CON ALGUNO DE LOS REQUISITOS DE INGRESO AL PROGRAMA | 2 | 2 | 2 |
| 7 | PERCEPCIÓN DE INEQUIDAD DE PROFESORES O TÉCNICOS ACADÉMICOS DEL ÁREA DE ARTES Y DEPORTES EN COMPARACIÓN CON | 3 | N/A | 3 |
| 8 | NO EXISTENCIA DE MECANISMOS DE EVALUACIÓN QUE REVISEN LA REPETICIÓN DE PRODUCTOS ENTRE CONVOCATORIAS | 3 | 3 | 3 |
| 9 | EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES NO LIGADAS A LA DOCENCIA | 2 | 2 | 2 |
| 10 | LOS NIVELES OTORGADOS EN EL PROGRAMA PUEDEN SER IGUALES PARA UN 109 O UN 112, LO QUE DESMOTIVA A LOS ACADÉMICOS CON CATEGORIAS MAS ALTAS. | 3 | 3 | 1 |
| 11 | PERCEPCIÓN DE DESVENTAJA DE LOS ACADÉMICOS EN PERIODO SABATICO | 3 | 3 | 3 |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |



Notas :

- A PROFESOR
- B INVESTIGADOR-DOCENTE
- C TÉCNICO ACADÉMICO.

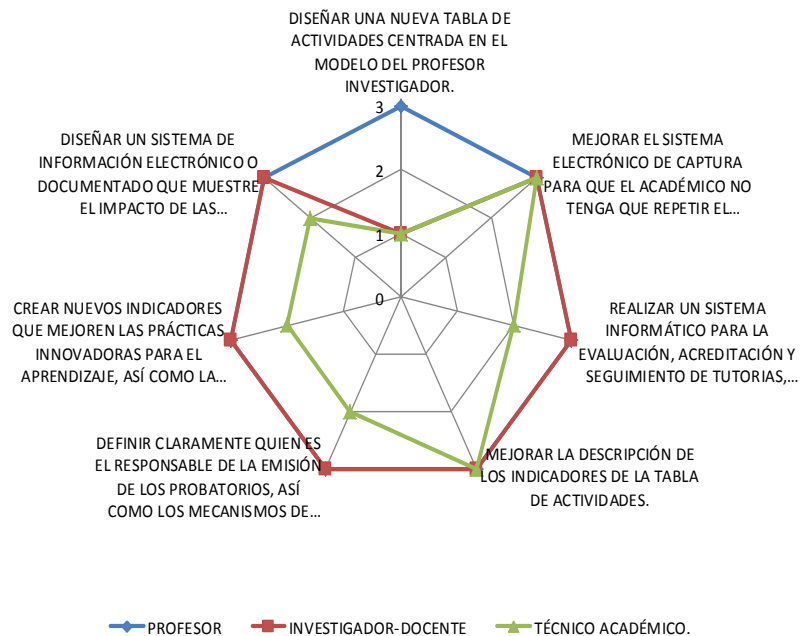
Puntos

- 1 BAJA
- 2 MEDIA
- 3 ALTA

— PROFESOR — INVESTIGADOR-DOCENTE — TÉCNICO ACADÉMICO.

ANÁLISIS DE OPORTUNIDAD DEL PROGRAMA DE ESTIMULOS U.A.B.C.

| No | OPORTUNIDADES | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
|----|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | A | B | C |
| 1 | DISEÑAR UNA NUEVA TABLA DE ACTIVIDADES CENTRADA EN EL MODELO DEL PROFESOR INVESTIGADOR. | 3 | 1 | 1 |
| 2 | MEJORAR EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CAPTURA PARA QUE EL ACADÉMICO NO TENGA QUE REPETIR EL PROCESO DE DOCUMENTACIÓN CADA PERIODO. | 3 | 3 | 3 |
| 3 | REALIZAR UN SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y SEGUIMIENTO DE TUTORIAS, ASÍ COMO SUS IMPACTOS EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO. | 3 | 3 | 2 |
| 4 | MEJORAR LA DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA TABLA DE ACTIVIDADES. | 3 | 3 | 3 |
| 5 | DEFINIR CLARAMENTE QUIEN ES EL RESPONSABLE DE LA EMISIÓN DE LOS PROBATORIOS, ASÍ COMO LOS MECANISMOS DE CERTIFICACIÓN DE LOS MISMOS. | 3 | 3 | 2 |
| 6 | CREAR NUEVOS INDICADORES QUE MEJOREN LAS PRÁCTICAS INNOVADORAS PARA EL APRENDIZAJE, ASÍ COMO LA MEDICIÓN DE SUS IMPACTOS. | 3 | 3 | 2 |
| 7 | DISEÑAR UN SISTEMA DE INFORMACIÓN ELECTRÓNICO O DOCUMENTADO QUE MUESTRE EL IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES EVALUADAS EN EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS. | 3 | 3 | 2 |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |



Notas :

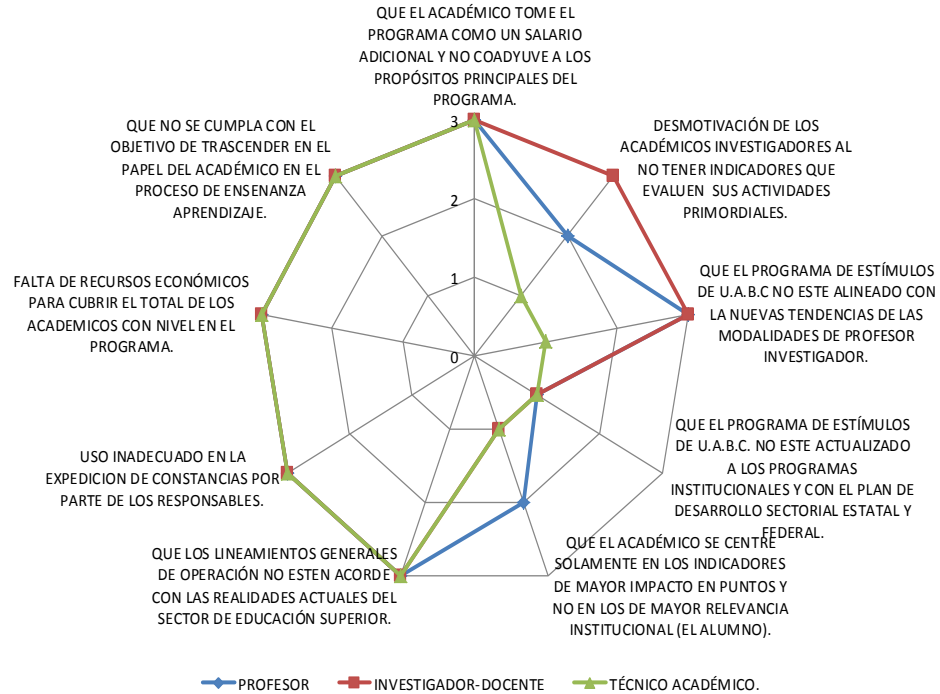
- A PROFESOR
- B INVESTIGADOR-DOCENTE
- C TÉCNICO ACADÉMICO.

Puntos

- 1 BAJA
- 2 MEDIA
- 3 ALTA

ANÁLISIS DE AMENAZAS DEL PROGRAMA DE ESTÍMULOS U.A.B.C.

| No | AMENAZAS | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|---|---|---|---|
| | | A | B | C |
| 1 | QUE EL ACADÉMICO TOMA EL PROGRAMA COMO UN SALARIO ADICIONAL Y NO COADYUVA A LOS PROPÓSITOS PRINCIPALES DEL PROGRAMA. | 3 | 3 | 3 |
| 2 | DESMOTIVACIÓN DE LOS ACADÉMICOS INVESTIGADORES AL NO TENER INDICADORES QUE EVALUEN SUS ACTIVIDADES PRIMORDIALES. | 2 | 3 | 1 |
| 3 | QUE EL PROGRAMA DE ESTÍMULOS DE U.A.B.C NO ESTE ALINEADO CON LAS NUEVAS TENDENCIAS DE LAS MODALIDADES DE PROFESOR INVESTIGADOR. | 3 | 3 | 1 |
| 4 | QUE EL PROGRAMA DE ESTÍMULOS DE U.A.B.C. NO ESTE ACTUALIZADO A LOS PROGRAMAS INSTITUCIONALES Y CON EL PLAN DE DESARROLLO SECTORIAL ESTATAL Y FEDERAL. | 1 | 1 | 1 |
| 5 | QUE EL ACADÉMICO SE CENTRE SOLAMENTE EN LOS INDICADORES DE MAYOR IMPACTO EN PUNTOS Y NO EN LOS DE MAYOR RELEVANCIA INSTITUCIONAL (EL ALUMNO). | 2 | 1 | 1 |
| 6 | QUE LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE OPERACIÓN NO ESTEN ACORDE CON LAS REALIDADES ACTUALES DEL SECTOR DE EDUCACIÓN SUPERIOR. | 3 | 3 | 3 |
| 7 | USO INADECUADO EN LA EXPEDICION DE CONSTANCIAS POR PARTE DE LOS RESPONSABLES. | 3 | 3 | 3 |
| 8 | FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS PARA CUBRIR EL TOTAL DE LOS ACADEMICOS CON NIVEL EN EL PROGRAMA. | 3 | 3 | 3 |
| 9 | QUE NO SE CUMPLA CON EL OBJETIVO DE TRASCENDER EN EL PAPEL DEL ACADÉMICO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA | 3 | 3 | 3 |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |



Notas

- A PROFESOR
- B INVESTIGADOR-DOCENTE
- C TÉCNICO ACADÉMICO.

Puntos

- 1 BAJA
- 2 MEDIA
- 3 ALTA